

Председателю Правительства
Российской Федерации
М.В. МИШУСТИНУ

Уважаемый Михаил Владимирович!

Минприроды России по поручению Правительства РФ разработало проект концепции по совершенствованию института расширенной ответственности производителей (далее – Концепция), которую предлагается утвердить без учета мнения субъектов регулирования и реальной оценки воздействия инициатив на рабочие процессы и экономику промышленности.

Концепция предусматривает кардинальный пересмотр основополагающих принципов действующего Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», которые получили свое окончательное законодательное оформление только в середине 2018 г., когда соответствующими поправками были устранены юридические и смысловые недостатки нормативно-правовой базы механизма расширенной ответственности производителей (далее – РОП). Таким образом, фактически только год назад бизнес получил юридическую и практическую возможность исполнить свои обязательства по РОП, а сейчас предлагается отменить все усилия отраслевого сообщества по рыночному развитию системы обращения с отходами в стране.

Признавая необходимость ужесточения администрирования исполнения ответственности, мы выступаем категорически против предложений Минприроды России по переносу ответственности с производителей товаров на производителей упаковки, а также против одномоментного введения норматива утилизации 100%.

В таком виде заявленные цели Концепции «создание экономических условий для перехода к циклической экономике, в которой максимальное количество ресурсов извлекается из отходов и повторно используется по первоначальному назначению» достигнуты не будут. А целевые показатели нацпроекта «Экология» к 2025 году (доля отходов, направленных на утилизацию – 36%; доля отходов, направленных на обработку – 60%) также окажутся под угрозой срыва. Увеличение процента переработки при отсутствии мотивации у крупнейших товаропроизводителей использовать более экологичную упаковку (вторичное сырьё) для своих товаров, просто невозможно.

Бизнес в лице переработчиков вторичного сырья, производителей товаров и упаковки последовательно пытается донести свою позицию по ключевым моментам Концепции, направляя в Правительство и Минприроды России коллективные обращения. Однако, в последнее время нас намеренно не приглашают на открытые обсуждения (совещания в Минприроды России 27.02.2020 и 05.03.2020) и не хотят принимать наши доводы, искажая смысл аргументации в рабочих документах и протоколах совещаний. Ещё раз направляем нашу экспертную позицию (приложение №1).

Учитывая, что Концепция призвана стать фундаментальным документом, определяющим направление реформирования системы ответственности производителей в части утилизации товаров и упаковки, выражаем свою

обеспокоенность в одностороннем утверждении обсуждаемых инициатив, потенциально способных навредить отрасли. Утверждение Концепции без ее фактического обсуждения с бизнесом, станет свидетельством неконтролируемой турбулентности регуляторной среды в Российской Федерации, что противоречит, в том числе, основам декларируемого сегодня государством принципа создания понятной, предсказуемой предпринимательской и инвестиционной среды в стране, а также стабилизации фискальной нагрузки на бизнес.

Ввиду вышеизложенного просим Вас не допустить утверждения проекта Концепции в ее текущей редакции, поручив Минприроды России вернуть документ на доработку. Считаем важным обеспечить последующее широкое обсуждение документа с представителями предпринимательского сообщества и рассмотреть новую версию в ходе заседания правительственной комиссии по нацпроекту «Экология» при непосредственном участии экспертов ассоциаций.

- Приложение: 1. Обоснование – на 2 л;
2. Схема вариантов реализации РОП – на 1 л.

С уважением,

Исполнительный директор Ассоциации
производителей стеклянной тары (АПСТ)

Емельянова Е.А.

Генеральный директор
ООО «Завод по переработке пластмасс «Пларус»

Захарова Т.А.

Исполнительный директор
Союза Стекольных Предприятий

Секин С.В.

Президент Ассоциации по развитию индустрии
полиэтилентерефталата «АРПЭТ»

Селезнева Н.Н.

Директор экологических проектов
УК ОП «Европласт»

Кошевой С.Ю.

Руководитель сектора ТНП
Алюминиевой Ассоциации

Куденкова Н.Н.

Вице-президент
Ассоциации «РосВторПласт»

Фехретдинов Р.Н.

Директор
ООО «Тайгер-Сибирь»

Ритерман К.С.

Президент
Национального союза полиграфистов

С.В. Радванецкий

Президент
РАО «Бумпром»

Лахтиков Ю.О.

Обоснование необходимости корректировки проекта Концепции

1. Перенос РОП на производителей упаковки.

Эта инициатива отрицательно повлияет на всю систему циклической переработки отходов в стране. Исключая из цепочки товаропроизводителей, снимается экологическая ответственность с крупнейших корпораций, которые, в свою очередь, планируя основные заказы товарной упаковки, формируют спрос и политику на рынке в целом. Если сейчас присутствуют однозначные стимулы (понижающий коэффициент, самостоятельная переработка, снижение веса упаковки и пр.), то при уплате экосбора упаковщиками товаропроизводители освободятся от обязательств и не будут стремиться выбирать максимально экологичную упаковку. Это смещает общий вектор экологичности и минимизации образования отходов в целом и создаёт прямую угрозу отрасли вторичной переработки отходов. Упаковка из вторсырья совсем скоро перестанет быть востребованной для товаропроизводителей.

Таким образом, заявленные в п.2. Концепции основные цели «создание экономических условий для перехода к циклической экономике, в которой максимальное количество ресурсов извлекается из отходов и повторно используется по первоначальному назначению» достигнуты не будут. А целевые показатели нацпроекта «Экология» к 2025 году (доля ТКО, направленных на утилизацию – 36%; доля ТКО, направленных на обработку – 60%) также окажутся под угрозой срыва. Увеличение процента переработки, при отсутствии мотивации у транснациональных компаний использовать более экологичную упаковку для своих товаров, просто невозможно.

Президент В.В.Путин в обращении Федеральному собранию в январе обратил внимание на данную проблему: «Нужно кардинально снизить объем отходов, поступающих на полигоны, внедрять отдельный сбор мусора, в целом переходить на экономику замкнутого цикла. И уже с 2021 года начать применение механизма так называемой расширенной ответственности производителей. Когда производители и импортеры товаров и упаковок несут расходы по их утилизации. Если сказать просто - загрязнитель платит». Загрязнителем является как раз товаропроизводитель, который выпускает упаковку в товарный оборот (использование). Упаковка становится упаковкой только после того, как в неё упаковали товар.

В п.3 Концепции рассматривается успешный 25-летний опыт реализации РОП в Германии и Европейском союзе в целом. При этом во всех странах Евросоюза ответственность по утилизации возложена именно на товаропроизводителей. Экономика замкнутого цикла просто невозможна без вовлечения товаропроизводителей.

2. Исключение возможности самостоятельной реализации РОП.

Отмена самостоятельной реализации РОП прямо противоположна целям и приоритетным задачам Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления, ФЗ от 24.06.1998 № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" и ФЗ от 31.12.2014 № 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации", так как данная инициатива не стимулирует производителей утилизировать отходы, рационально использовать ресурсы и использовать вторичное сырьё в производстве. Фактически отсутствует возможность самоорганизации бизнеса для осуществления собственной переработки отходов.

Предлагаем сохранить самостоятельный способ исполнения нормативов утилизации отходов через специализированные ассоциации, при условии их соответствия установленным критериям. В соответствии с наилучшей международной практикой основным способом самостоятельного исполнения РОП являются ассоциации, созданные по принципу non-for-profit (не преследующие извлечения прибыли), которые на консолидированной основе предъявляют рынку масштабный спрос на услуги переработчиков: от сбора отходов упаковки до их переработки и возврата вторсырья в хозяйственный оборот. Необходимо разработать требования для добросовестных переработчиков отходов, создать официальную электронную площадку (каталог) переработчиков и фиксировать фактические объёмы переработки в корреляции с официально выданными актами утилизации.

3. Единовременное введение 100% норматива по утилизации упаковки.

Одномоментное кратное повышение нормативов утилизации до 100% несет в себе риски кардинального увеличения финансовой нагрузки на участников рынка, а именно – серьёзные расходы производителей (до 4% стоимости, что может составлять до четверти добавленной стоимости того или иного продукта).

Важно принимать во внимание фактор реальной нехватки перерабатывающих мощностей для утилизации всех отходов, за утилизацию которых предлагается начислять сбор. Сейчас, например, из 600 тыс. тонн ежегодно генерируемых ПЭТ-отходов перерабатывается около 150 тыс. тонн. Остальное фактически захоранивается на полигонах. При этом даже теоретически невозможно утилизировать 100% упаковки, выпущенной на рынок. Часть остаётся на складах, используется населением не по прямому назначению, вывозится за пределы страны путешественниками, выбрасывается людьми в не предназначенные места. По нашей оценке, это величина в районе 8% от общего объёма упаковки, введённой в оборот.

В этих условиях наиболее справедливым является повышение норматива утилизации с 15% до 40%. В целях развития инфраструктуры сортировки, переработки и утилизации отходов для формирования прозрачного инвестиционного горизонта возможно дальнейшее постепенное увеличение нормативов на 20% каждые два года.

Схема вариантов реализации механизма расширенной ответственности производителей

